



MODELO ONU ASOBILCA XXXII

GUÍA ACADÉMICA

CONSEJO DE SEGURIDAD

Presidentes: Oriana Corso y Martina Urazán

Supervisora: Valeria Risso

WWW.ONUASOBILCA.ORG
CS.ASOBILCA32@GMAIL.COM



Índice

01. ¡Bienvenidos a ASOBILCA XXXIII!

Bienvenida del Secretario General
Bienvenida de los Presidentes

02. Acerca del Comité

Introducción al Comité

03. Tema 1

Contexto Histórico
Situación Actual
Caso de Estudio
Puntos Clave y Preguntas Orientadoras
Referencias

04. Tema 2

Contexto Histórico
Situación Actual
Caso de Estudio
Puntos Clave y Preguntas Orientadoras
Referencias

05. Recomendaciones Finales

Recomendaciones de los Presidentes

¡BIENVENIDOS A ASOBILCA XXXII!

Estimados Participantes,

Con mucho orgullo y entusiasmo, les doy la bienvenida a la trigésimo segunda edición del Modelo de Naciones Unidas ASOBILCA. Hoy iniciamos una nueva edición de un proyecto que, a lo largo de los años, se ha consolidado como un espacio de formación, diálogo y liderazgo para jóvenes comprometidos con la construcción de un mundo más justo y consciente de sus realidades.

Esta edición representa mucho más que una nueva versión de un Modelo de Naciones Unidas, representa un espacio donde las ideas encuentran sentido, donde el diálogo se convierte en aprendizaje y donde jóvenes comprometidos deciden asumir con responsabilidad y criterio, el reto de comprender y transformar el mundo que los rodea. El Modelo ONU ASOBILCA es el resultado de la convicción de que la educación va más allá del aula y de que el debate informado, la escucha activa y el respeto por la diferencia son herramientas fundamentales para la construcción de sociedad. Cada uno de los comités ha sido diseñado con el propósito de retarlos intelectualmente, de invitarlos a cuestionar lo establecido y de permitirles explorar la complejidad de los asuntos internacionales desde una mirada crítica, empática y propositiva.

Para mí como Secretario General, el Modelo ONU ASOBILCA XXXII es la materialización de un proyecto colectivo construido con esfuerzo, compromiso y vocación. Detrás de cada guía, cada tema y cada detalle organizativo hay personas que creemos profundamente en este modelo y en el impacto que puede tener en la formación de quienes participan en él. Nada de esto sería posible sin el trabajo del secretariado, los presidentes, el staff y los sponsors, cuyo esfuerzo sostiene la esencia de este proyecto.

Pero la realidad es que este modelo pertenece, ante todo, a ustedes. A quienes deciden prepararse, investigar, debatir y representar con seriedad y respeto. Este modelo no busca discursos perfectos ni respuestas simples, sino reflexiones honestas, posturas bien fundamentadas y la disposición constante a aprender del otro. Aquí, el verdadero valor está en el proceso: en cada argumento construido, en cada negociación intentada y en cada perspectiva comprendida. Espero que esta experiencia trascienda lo académico y se convierta en un espacio de crecimiento personal. Que el Modelo ONU ASOBILCA XXXII les deje preguntas, aprendizajes, vínculos que permanezcan más allá del modelo y, sobre todo, recuerdos inolvidables. Que al cerrar esta edición, puedan reconocer en ustedes mismos una voz más consciente, más crítica y más comprometida con la realidad que los rodea.

Gracias por hacer parte de este sueño llamado ASOBILCA XXXII y por confiar en este proyecto. Que estas páginas sean el inicio de una experiencia significativa, formativa y memorable.

Atentamente,



Sebastián Ávila Cabal
Secretario General

CARTA DE BIENVENIDA

Estimados delegados,

Les damos la más acogedora bienvenida al modelo ONU ASOBILCA en su versión XXXII y especialmente a la comisión, Consejo de Seguridad. Nos sentimos honradas de ser sus presidentes este año. Queremos que sepan que estamos dispuestas a guiarlos en este camino tan interesante, a llenarlos de conocimiento y permitirles explorar una amplia gama de perspectivas sobre las cuestiones que nos rodean, especialmente de las que vamos a debatir este año en este comité.

Somos Oriana Corso del colegio Gimnasio la Colina y Martina Urazán del colegio Bolívar, y este año decidimos postularnos a Mesa Directiva de esta comisión porque pensamos que es de vital importancia empaparnos de los temas que han impactado y podrían impactar el mundo de gran manera. Pues son aspectos que pueden cambiar al mundo en todos sus factores han impactado y podrían impactar el mundo de gran manera. Nosotras hemos participado en diversos modelos ONU desde diferentes cargos, lo que nos ha dejado las lecciones y habilidades necesarias para guiarlos en la experiencia que es esta comisión y lo que próximamente van a experimentar.

Conocemos su potencial y confiamos en sus habilidades como delegados, así que los invitamos a atreverse, a debatir y mostrar sus habilidades con toda comodidad para que esta experiencia sea agradable para ustedes. Es común experimentar nervios en ocasiones, en especial cuando se está comenzando en este proceso. Por este motivo, estaremos atentos a sus preguntas e inquietudes con toda la disposición y cuidado.

Para finalizar, el correo de la comisión es cs.asobilca32@gmail.com. Siéntanse en la libertad de escribir en caso de que tengan alguna duda, sea sobre su portafolio, debate, mociones, procedimientos, entre otros. Toda duda es válida y su resolución siempre lleva a una enseñanza valiosa.

Sin más que decir, deseamos que les guste mucho su experiencia en el Modelo ONU ASOBILCA XXXII y esperamos que sea de su agrado.

Atentamente,

Oriana Corso

Presidente

Martina Urazán

Presidente

INTRODUCCIÓN A LA COMISIÓN

El Consejo de Seguridad constituye una de las cuatro ramas de las Naciones Unidas y se encarga de mantener la paz y la seguridad internacional, interviniendo en crisis que amenazan la estabilidad global. Su relevancia radica en su capacidad única de emitir resoluciones vinculantes y autorizar operaciones como sanciones, misiones de paz o intervenciones humanitarias, lo que lo convierte en el órgano con mayor poder ejecutivo dentro del sistema multilateral. Adicionalmente, su estructura está compuesta por cinco miembros permanentes, estos siendo Estados Unidos, China, Rusia, Reino Unido y Francia, quienes cuentan con el derecho a veto, junto a diez miembros no permanentes, quienes van rotando en diferentes períodos, y no cuentan con el derecho a veto.

Fue fundado el 24 de octubre de 1945, el mismo día de la fundación de la ONU, tras los eventos terroríficos que ocurrieron en la segunda guerra mundial. Su creación fue principalmente dirigida hacia mantener la paz y seguridad internacional, siendo encargado de lidiar con conflictos controversiales que pongan en riesgo lo anterior dicho. Estos conflictos incluyen crisis humanitarias, guerras civiles, amenazas de terrorismo, y actos de quebrantamiento de la paz. Aparte de esto, debido a que este consejo es una rama propia de las Naciones Unidas y no un comité de ECOSOC, se le conceden poderes que otros consejos no tienen. Estos poderes, tal como se describen en la Carta de las Naciones Unidas, incluyen autorizar acciones militares, establecer operaciones de mantenimiento de la paz, recomendar la admisión de nuevos miembros a la Asamblea General de las Naciones Unidas, aprobar cualquier cambio a la Carta y promulgar sanciones internacionales. Tal como es visto en su nombre, el Consejo de Seguridad usa estos privilegios que le son concedidos para mantener la seguridad en el Planeta Tierra.

Este comité aborda temas como conflictos armados, amenazas transnacionales y crisis humanitarias, así como el surgimiento de nuevas formas de violencia, inestabilidad económica y desafíos derivados del neocolonialismo contemporáneo. Su campo de acción incluye la gestión de crisis inmediatas y la construcción de soluciones duraderas, lo que vuelve especialmente relevantes los debates de esta conferencia, pues permiten explorar cómo las decisiones del Consejo pueden prevenir colapsos

estructurales como el de Haití o evitar que otros Estados entren en ciclos de dependencia y conflicto. Estos debates no solo contribuyen a entender las responsabilidades y limitaciones del Consejo, sino que también permiten a los delegados proponer estrategias innovadoras para mejorar la respuesta internacional ante situaciones complejas.

TEMA 1:

EVALUACIÓN DE LA CONTINUIDAD DE LA ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS ANTE SU DENUNCIADA INCAPACIDAD PARA GARANTIZAR LA PAZ MUNDIAL

Contexto Histórico

¿Qué pasaría si la organización internacional más grande e importante del mundo se disolviera? El mediador de diálogo y espacio colaborativo entre naciones que da la Organización de Naciones Unidas desaparece, ¿Qué pasa con la cooperación internacional y con el mundo? Pues para preguntarse todo esto hay que analizar el contexto histórico de esta problemática. Desde la creación de la ONU en 1945, se ha puesto en cuestión si la función que tiene la organización se cumple. Con variadas opiniones y muchas reclamando que esta no cumple su labor. Se abre un debate de qué podría suceder si esta organización se acaba, o se disuelve, empiezan a surgir organizaciones independientes regionales y se pierde el componente de organización y diálogo internacional.

Después de la Primera Guerra Mundial, muchos países pensaron cómo se podría prevenir una situación tan crítica y lamentable como otra guerra, por esto se creó el concepto de Liga de Naciones, para que esta funcionara como una organización internacional con el propósito de mantener la paz mundial. Sin embargo, la Liga de Naciones tuvo varios problemas en sus bases; principalmente lo conformaban países europeos y no formaban parte importantes potencias como lo era Estados Unidos. De cualquier forma, uno de los mayores problemas era la gran dependencia del consenso de grandes potencias que sí formaban parte como, por ejemplo, la URSS, Francia y Reino Unido. Muchos países no se sentían representados, por lo que el cargo de las decisiones siempre recaía en los mismos países, y esa dependencia generaba tensiones por el principal motivo de la crítica que la soberanía de múltiples países no se tiene en cuenta.

Además, otro problema que se veía en la estructura de esta organización es la falta del cumplimiento de muchas resoluciones. Con esto y problemas estructurales, la Liga de Naciones no pudo cumplir su propósito y casi dos décadas después ocurre el suceso de la Segunda Guerra Mundial. Después de esta tragedia global se vuelve a considerar la idea de una organización que logre promover el orden y paz. Las principales naciones

acordaron la necesidad de una nueva organización para el establecimiento de la paz y la gestión de los asuntos internacionales. Franklin D. Roosevelt y Winston Churchill lideraron la iniciativa. El término Naciones Unidas se refería originalmente a los 26 países aliados contra Alemania, Italia y Japón.



Colaboradores de los proyectos Wikimedia. "Organismo Internacional Creado Por El Tratado de Versalles. El 28 de junio de 1919." Wikiodia.org. Wikimedia Foundation.

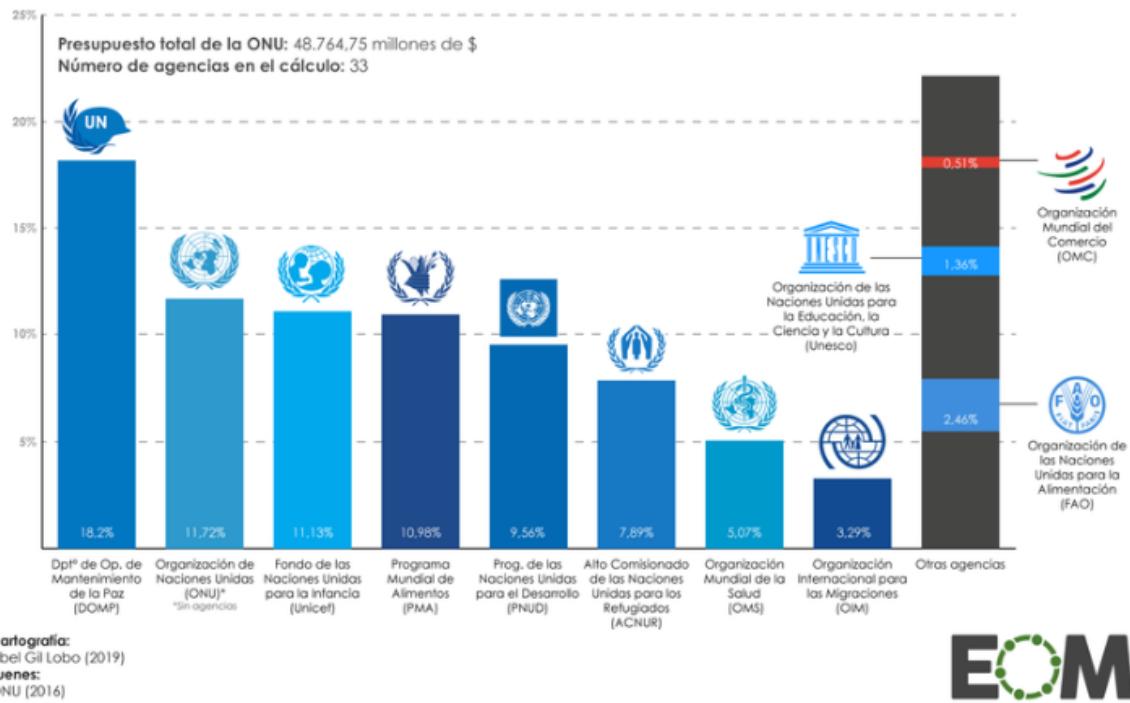
Posteriormente, en abril de 1945, se celebró en San Francisco la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Organizaciones Internacionales, donde se redactó la Carta definitiva que regirá la organización. Fue entonces cuando se otorgó el poder de veto a los miembros permanentes, el cual es un término que genera controversia entre

naciones. Este es un sistema que permite que 5 países con este poder, China, Rusia, USA, UK y Francia, tengan la autoridad de determinar cuándo una resolución pasa o no.

Por otro lado, desde sus primeras décadas empezaron a aparecer críticas frente a su funcionamiento. Durante la Guerra Fría, la ONU se vio limitada por las tensiones entre Estados Unidos y la Unión Soviética, además de la gran polarización y división que está genero. El Consejo de Seguridad estuvo paralizado numerosas veces por el derecho de veto, lo que impidió intervenir eficazmente en conflictos como la ocupación soviética en Europa del Este o las guerras en el Sudeste Asiático. Al mismo tiempo, la ONU tuvo logros en el proceso de descolonización y en la creación de tratados internacionales de derechos humanos, pero su capacidad militar y coercitiva quedó siempre subordinada a la voluntad de las potencias por lo que el asunto se volvió de gran complejidad, ya que esta dependencia militar no dejaba accionar frente a aquel recurrente conflicto.

Las agencias de la ONU

Presupuesto de las agencias sobre el total de Naciones Unidas



“¿Cuánto Dinero Se Emplea En La ONU? - Mapas de El Orden Mundial - EOM.” El Orden Mundial - EOM, 18 Aug. 2022, elordenmundial.com/mapas-y-graficos/cuanto-dinero-se-emplea-en-la-onu/. Accessed 1 oct. 2025.

Situación Actual

Las críticas y todo el contexto dado previamente alimentan el pensamiento de que la ONU no cumple con su debida función. Otra amenaza para esta es el surgimiento de nuevas organizaciones individuales regionales. Cada región ya cuenta con sus propias organizaciones (UE, UA, OEA, ASEAN, Liga Árabe, entre otros) o como también está el reciente surgimiento de los BRICS, aunque este es un caso un poco especial, ya que trata más el ámbito económico que el de relaciones internacionales. Sin embargo, estos focos pueden alterarse una vez la ONU muestre algún tipo de falla. Entre otros, está el punto de vista que señala que el cierre de las Naciones Unidas podría crear un entorno global altamente inestable y caótico. Si bien algunos países o grupos podrían beneficiarse inicialmente de la ausencia de la supervisión de la ONU, las consecuencias a largo plazo probablemente incluirían un aumento de los conflictos, crisis humanitarias y una disminución de la cooperación global en asuntos urgentes, ya que se va a perder el espacio de mediación y diálogo internacional que conlleva la organización. La naturaleza interconectada del mundo actual implica

que los impactos no se limitarían a regiones específicas, sino que tendrían repercusiones en algunos casos globales. Esto desplaza parcialmente lo que es la relevancia de la Organización de Naciones Unidas y hace que algunos países se replanteen si la institución debe transformarse radicalmente para no quedar rezagada en un mundo multipolar que dificulta el mantenimiento pacífico entre naciones.

Por otro lado, el comité de Consejo de Seguridad, el cual es un órgano principal y de gran importancia para tratar temas delicados y detener conflictos bélicos, se ha convertido en un centro de críticas. Actualmente, el mundo se encuentra en múltiples situaciones globales de gran complejidad, porque se presentan varios enfrentamientos; entre estos, Israel y Palestina, Rusia y Ucrania, además de conflictos internos y tensiones entre países, ya sea por situaciones económicas, políticas o ideológicas. Frente a la denuncia de varios países de la incapacidad del organismo para garantizar tanto la protección de civiles en conflictos actuales y el mantenimiento de la paz. Por ejemplo, se han presentado en varias ocasiones comentarios o críticas de presidentes o líderes de países, en Asamblea General el gobierno de Colombia acusa a la ONU por su manera de accionar en el actual conflicto de Israel y Palestina, según la Cancillería (2025)



Agencia EFE. "Trump Cuestiona La Utilidad de Naciones Unidas, Que Acusa de No Ayudarle a

"Inaceptable que la ONU, que fue creada precisamente para proteger a la humanidad del flagelo de la guerra, no logre un consenso para actuar. Y más aún, que el Consejo de Seguridad, que tiene la responsabilidad primaria de mantener la paz y la seguridad internacionales, avale con su silencio la comisión de un genocidio." (2025)

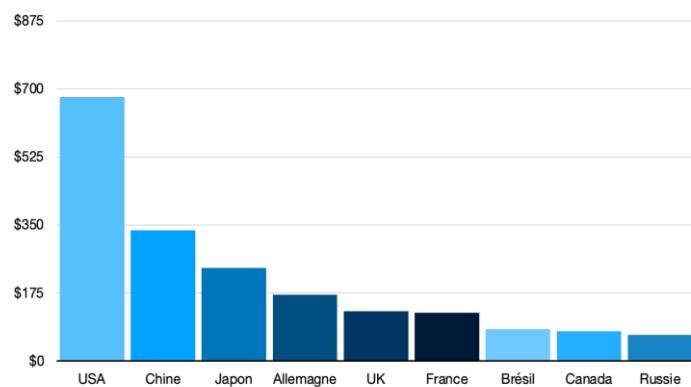
Asimismo, el presidente Donald Trump en la conferencia que se tuvo recientemente expone que, aunque él reafirma que las Naciones Unidas tienen un propósito muy bien planteado, falta que se cumplan muchas cosas, el presidente presenta como mandar cartas con palabras "ambiguas" no solucionará los problemas que tanto se ven en la actualidad. Estas posturas reflejan un deterioro en la legitimidad del sistema multilateral y un aumento de la desconfianza internacional hacia la ONU, y la discusión intermitente entre no solo civiles, sino líderes mundiales entre todo el mundo, logran alterar la imagen de la ONU.

Además de esto, se presenta el desafío de una crisis financiera y de representación global. Varios expertos señalan como la ONU, como se menciona en el contexto, depende cada vez más de pocos países potencia para su presupuesta, y como su estructura sigue funcionando en el orden de 1945, por lo que le falta más desarrollo y cambios para enfrentarse a los desafíos que se presentan en el siglo XXI. Aun así, dentro de esta misma organización se reconoce que se necesita más desarrollo para enfrentar los problemas globales como las guerras actuales, la desigualdad, y las múltiples crisis humanitarias que se ven tan frecuentemente en la actualidad.

Caso de Estudio

Actualmente, se presenta mucha controversia y opiniones encontradas frente a la ONU. En cuanto al conflicto reciente de Israel y Palestina, muchos países dieron críticas hacia como la ONU no pudo manejar de buena manera la situación. Frente a un conflicto de tan alta magnitud la falta de acción del órgano internacional de más importancia del mundo se ve puesto en juego, ya que se duda su función y su efectividad, se pone en cuestión que pasaría en futuros conflictos que se puedan presentar o incluso en caso hipotético de otra guerra. Por lo cual llegan muchas críticas a los órganos principales y a la ONU en general y las opiniones divididas, como la crítica en la reciente Asamblea General del presidente Donald Trump. Adicionalmente, la ONU al tener tanta dependencia económica, militar y política en una selección específica de países, puede tender a mostrar bases débiles que pueden colapsar fácilmente. Gran parte de su financiamiento es de países potencia y sin el apoyo económico de estos se quedarían sin fondos suficientes para la ejecución de sus propuestas y resoluciones.

Por más que el contexto actual geopolítico sea conflictivo y lleno de tensiones, si puede llegar a ser difícil tener control sobre naciones, pero las medidas que toma ONU si pueden mejorar, por lo que en el debate se propone que las representaciones de múltiples naciones se pongan de acuerdo para decidir qué cambios serían beneficiosos dentro de la ONU para que esta mejore, que se tengan en cuenta las diversas críticas y con estas llegar a acuerdo sobre qué alternativas se deben aplicar. Más frente a las fuertes críticas, como por ejemplo está de un analista, Tomas Bradonvick (2018) "Si la ONU desaparece no pasaría absolutamente nada" "mientras más grande es el grupo que se pretende gobernar, más crecen los intereses contrapuestos y, en lugar de beneficiarse todo el mundo, los entes que gobiernan y deciden empiezan a ser capturados por" oligarquías" y grupos de interés especial." Tanto esta como otras afirmaciones públicas alteran la imagen de esta organización y afecta la confianza y seriedad que le dan muchos individuos y naciones.



United Nations. "16.39.13. Jpg | Naciones Unidas." *United Nations*, 2025, www.un.org/es/file/115587. Accessed 2 Dec. 2025.

Puntos Clave

- Rol actual de las Naciones Unidas
- Desaparición de la ONU y cómo remplazo el surgimiento de organizaciones regionales individuales
- Falta de espacio de diálogo internacional
- Consecuencias inmediatas
- Posturas frente a la disolución
- Alternativas posibles

Preguntas Orientadoras

- ¿La ONU está cumpliendo su función actualmente?
- ¿Si la ONU se disuelve, qué organizaciones alternativas hay?
- ¿Qué postura tiene tu país frente a la ONU?
- ¿Cómo aporta tu país a la ONU?
- ¿La ONU ha apoyado a tu país de alguna manera?

Referencias

Brandonvick, Tomas. "Que Pasaría Si Desaparece La ONU." Opinionglobal.cl, 2025, www.opinionglobal.cl/que-pasaria-si-desaparece-la-onu/.

United Nations. "Qué Hacemos | Naciones Unidas." United Nations, www.un.org/es/our-work.

Nations, United. "El Papel de Las Naciones Unidas | Naciones Unidas." United Nations, www.un.org/es/hate-speech/united-nations-and-hate-speech/role-of-the-un.

Prieto, Daro. "Anabel Alonso: "La ONU No Sirve Para Nada."" ELMUNDO, El Mundo, 13 Aug. 2025, www.elmundo.es/papel/cultura/2025/08/14/689cc43be9cf4a9f218b457a.html.

Cancillería. 6 25AD, www.cancilleria.gov.co/newsroom/publiques/colombia-interviene-10-sesion-especial-emergencia-asamblea-general-situacion.

"Trump Cuestiona La Utilidad de Naciones Unidas, Que Acusa de No Ayudarle a Acabar Guerras." Yahoo News, Yahoo Noticias, 23 Sept. 2025, es-us.noticias.yahoo.com/trump-quesiona-prop%C3%B3sito-naciones-unidas-144506034.html.

TEMA 2:

LA CATÁSTROFE HUMANITARIA EN HAITÍ COMO MUESTRA DE NEOCOLONIALISMO

Contexto Histórico

Términos Importantes

- Colonialismo: Este sistema de dominio político y territorial está fundamentado bajo la autoridad que una potencia foránea ejerce sobre un territorio y su población. El colonialismo incluye aspectos como la explotación de recursos, la subordinación en términos administrativos, y en ciertos casos, la imposición cultural, lo cual desarrolla una relación desigual de poder entre el territorio y la potencia.
- Neocolonialismo: El neocolonialismo se refiere a las maneras de dominación indirecta que subsisten tras la terminación formal del colonialismo, en el momento en que los países son independientes desde un punto de vista político, pero siguen estando expuestos a influencias externas económicas, financieras, culturales o políticas. Las antiguas potencias mantienen su influencia sin tener presencia territorial, ya que, mediante la infección extranjera, la deuda o una simple dependencia económica.
- Imperialismo: Con el imperialismo se entiende la expansión del poder de un estado sobre otros territorios o pueblos. Esto se logra mediante conquista, influencia económica o control diplomático. Históricamente, se asocia con la creación de imperios coloniales, sin embargo, el imperialismo contemporáneo opera a través de la subordinación económica, intervenciones políticas y presiones internacionales. Este legitima las prácticas coloniales y neocoloniales, sirviendo como un marco ideológico y estratégico.
- Teoría de Dependencia: La Teoría de Dependencia logra explicar que el subdesarrollo de ciertos países consiste en el resultado de su integración desigual en la economía global, en vez de deberse a una condición interna del país. Esta perspectiva desarrolla la idea de que los países del "centro" contienen riqueza y tecnología, mientras que los de la "periferia" benefician al sistema global, con la compensación de quedarse atascados en roles que subordinan a los países del "centro". Se logra explicar la reproducción de las dinámicas contemporáneas como causa de la explotación social dentro del marco de esta teoría.

- Centro-Periferia: Es un modelo propuesto por Wallerstein en 1970, que describe la división que existe entre regiones centrales dentro de un sistema mundial, quienes acumulan capital y controlan la producción, y las regiones periféricas, quienes proveen costos de producción bajos y materias primas. Existe una desigualdad estructural en la conexión entre centro y periferia, lo cual fortalece su dependencia. Haití, por ejemplo, sufre de un límite en su desarrollo debido a su posición periférica en el mundo. Similarmente, los países de la periferia tienden a ser más vulnerables al neocolonialismo.
- Postcolonialismo: Las relaciones de poder creadas por el colonialismo, quienes sobreviven incluso después de la independencia, es lo que se conoce como postcolonialismo. Este concepto evalúa las jerarquías culturales y su persistencia, al igual que representaciones raciales, desigualdades económicas, y la legitimación de la dominación a través de injusticias narrativas. Aparte de esto, es destacado como la interpretación y transformación de estos legados reclaman la identidad de los países previamente colonizados.
- Soberanía: La habilidad que un país tiene, sin interferencia externa, de tomar decisiones políticas, económicas y sociales, se conoce como soberanía. En muchos casos, específicamente aquellos que involucran países periféricos, la presión de potencias extranjeras, instituciones financieras y actores transnacionales causa la limitación de dicha soberanía. Relacionadamente, una forma de neocolonialismo se evidencia cuando un país es incapaz de decidir libremente su propio rumbo; cuando un país no es soberano.
- Globalización: El proceso creciente de interconexión económica, cultural y política entre países es lo que se conoce como globalización. Este proceso se facilita por factores como el comercio, la tecnología, y la movilidad, aunque muchas veces reproduzcan relaciones desiguales a pesar de su presentación de neutralidad y beneficio. Similarmente, los países más poderosos controlan los flujos de bienes, capital y conocimiento, debido a la gran interconexión presente en sistemas globalizados. En contextos como lo son el de Haití, la soberanía puede ser limitada y la dependencia puede ser reforzada como consecuencia de la globalización.
- Deuda externa: La deuda externa es un mecanismo contemporáneo de dominación neocolonial, existiendo como una de las estrategias más poderosas en este tema. En este sistema, los países periféricos ven restringida su autonomía política y económica a través de no solo en endeudamiento, sino las condiciones que conlleva recibir préstamos. Se perpetúan ciclos de pobreza y dependencia hacia los acreedores internacionales, ya que, en lugar de inversión social, gran parte de sus recursos se destinan al pago de deuda, ignorando las necesidades de su sociedad y población.

- Desigualdad global: Una desigualdad no accidental, causada por el resultado de siglos de colonialismo, explotación económica y relaciones internacionales asimétricas, es lo que se entiende como desigualdad global. Este concepto se refiere a la distribución desigual, entre países del mundo, de riqueza, poder y oportunidades. Bajo este sistema, se enfrentan barreras estructurales hacia el desarrollo de un país periférico, mientras que de su vulnerabilidad se benefician los países desarrollados, como es visto claramente en el caso de Haití.

Contexto Histórico

La isla de La Española, nombrada Saint-Domingue, fue convertida en una de las colonias más lucrativas al ser adueñada al occidente por Francia a finales del siglo XVII. La colonia producía enormes cantidades de azúcar, café, y algodón, lo cual generó una riqueza colosal para la metrópoli, gracias a un sistema de plantaciones basado en la esclavitud africana, un sistema usado a gran escala en la época. Este modelo económico implicaba violencia extrema, torturas y trabajo forzado, y aunque haya convertido a Saint-Domingue en la joya del imperio francés, también causó grandes desigualdades y tensiones sociales en el Caribe. A la larga, este sistema definido por brutalidad colonial fue lo que directamente dio luz a las condiciones que darían origen a la primera revolución de esclavos triunfante en la historia moderna.

Más del 90% de la colonia (Figure 6.2. An Expanding Slave Island: Saint-Domingue 1700-1790, n.d.) era constituida por una población esclavizada, que vivía bajo un régimen inhumano, marcado por jornadas extenuantes de labor forzado, castigos atroces, y en general una completa violación de derechos humanos. Aparte de esto, existía una gran discriminación legal y política en contra de la población libre de color, por más que muchos de ellos fueran educados y poseyeran propiedades. Adicionalmente, Francia gobernaba completamente a Haití, bajo la intención de proteger exclusivamente los intereses económicos de los plantadores blancos; ningún grupo no blanco tenía voz en el gobierno colonial, por más que constituyeran la mayoría de su población. La idea de libertad se volvió irresistible para la población de Haití debido a su gran injusticia estructural; los esclavos aspiraban a romper ese sistema deshumanizante de su país, mientras que los libres de color exigían igualdad civil. Sin embargo, ambos grupos tenían presente que la justicia que tanto

aspiraban tener no existiría mientras Francia permaneciera en dominio. Así, la independencia de esta nación fue la única vía posible hacia la dignidad, la vida y la humanidad, en vez de una simple aspiración política.

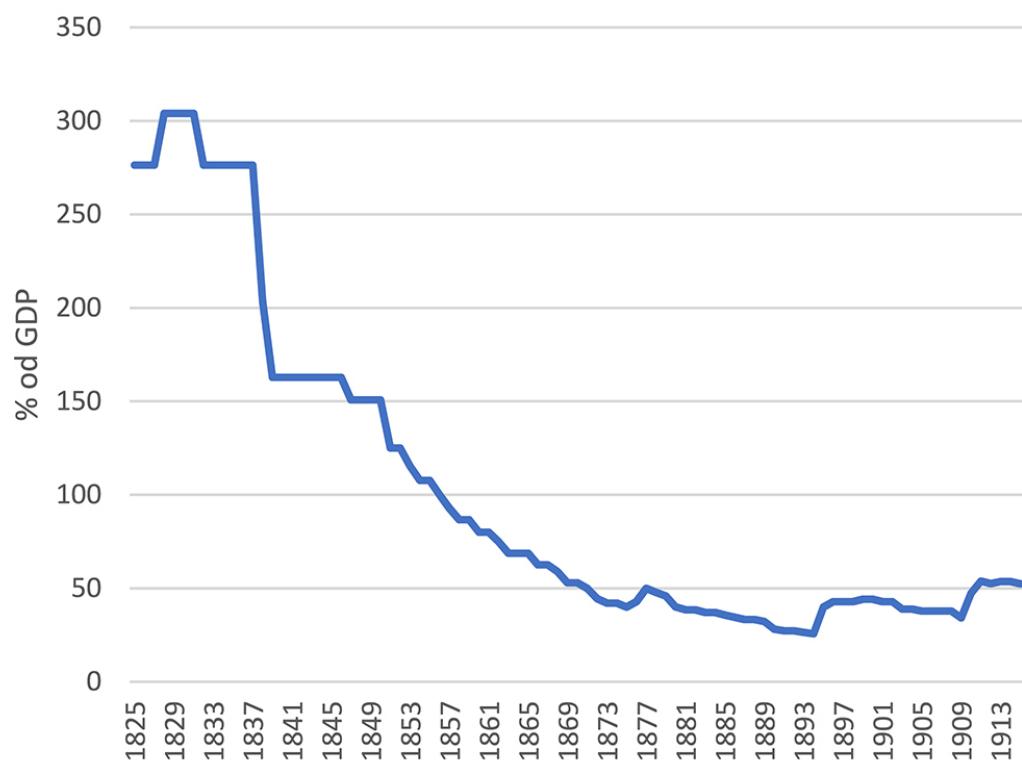


Dicha búsqueda hacia la justicia dio luz en 1791, cuando un grupo de esclavos se sublevó en contra de Haití. Sin embargo, esta sublevación fue rápidamente transformada en un movimiento complejo en el que participarán distintos grupos raciales, al igual que potencias extranjeras que incluyen Francia, Reino Unido y España. El proceso

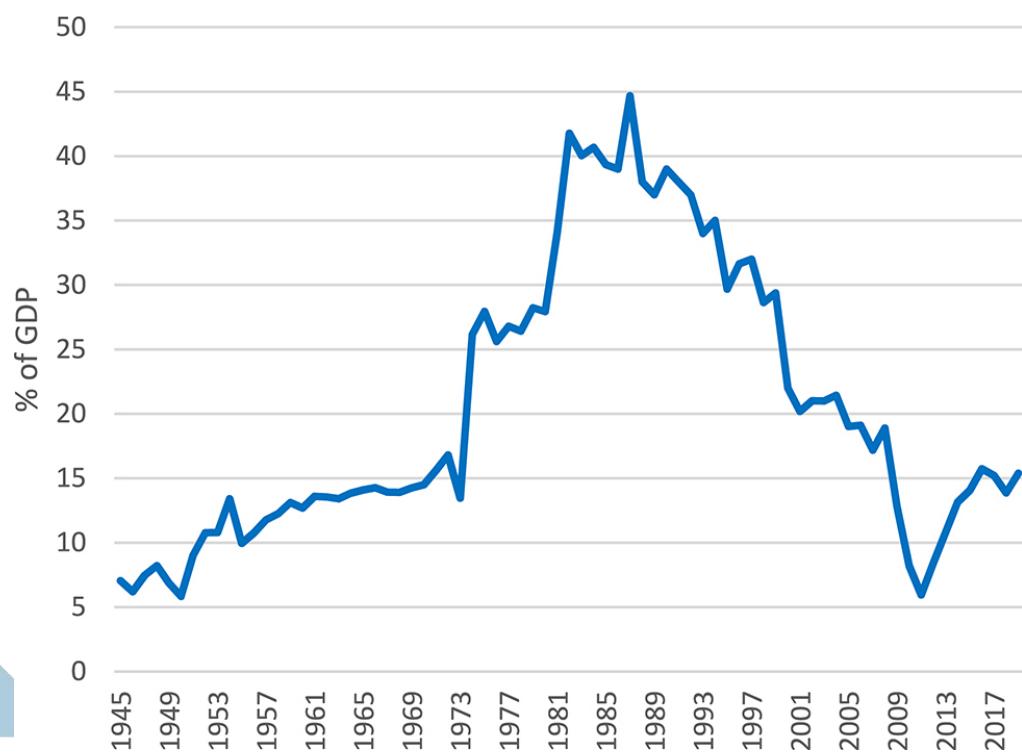
de liberación no hubiera ocurrido si no fuera por líderes como Toussaint Louverture, Jean Jacques Dessalines y Henri Christophe. En 1804, tras derrotar al ejército Napoleónico, Haití proclamó su independencia. Sin embargo, este triunfo no fue duradero, ya que Francia se negó a reconocer a Haití como un país independiente. En 1825, como consecuencia de lo ocurrido, Francia, a cambio de reconocimiento diplomático, impuso una indemnización descomunal. Por otro lado, Haití, un país inexperto y devastado no solo por su revolución, sino por sus años de explotación en manos de Francia, fue forzado a pagar una suma colosal para "compensar" a los antiguos colonos por la pérdida de sus tierras y esclavos. El inicio

Representación visual de la deuda de Haití

External debt as % of GDP 1825-1915



External debt as % of GDP 1945-2019



de una nueva forma de dominación de Francia a Haití fue marcado por esta condición injusta financiera impuesta sobre la isla que solo buscaba justicia.

Siguiendo con el tema de la indemnización impuesta por Francia, Haití, debido a que sus recursos hayan sido arrebatados por el país durante su tiempo como colonia, era incapaz de pagar aquella cantidad, y consecuentemente se vio obligado a endeudarse con bancos franceses para lograrla pagar. Esto resultó en que Haití entrara en un ciclo de endeudamiento, que, por más de un siglo, consumió su economía. Aparte de esto, sus ingresos disminuían aún más, debido a su obligación con Francia a reducir aranceles y otorgarle privilegios comerciales; ganaban menos recursos a pesar de la necesidad de tener más. Con el tiempo, bancos extranjeros comenzaron a controlar sus aduanas, sus reservas y sus finanzas públicas, cobrando intereses exorbitantes que empujaron al país a una situación de insolvencia permanente. Por culpa de las mismas potencias coloniales que antes lo explotaban, Haití cayó en un estado de dependencia financiero, lo cual lo puso lejos de recuperarse tras la independencia. Uno de los primeros ejemplos claros de neocolonialismo en la historia moderna es este mismo sistema de deudas y privilegios económicos que fue usado con Haití.

La sociedad haitiana intentó reinventarse en un contexto extremadamente adverso después de su independencia. Muchos exesclavos rechazaron volver a trabajar en plantaciones y optaron por pequeñas parcelas agrícolas, tratando de crear una vida más autónoma y digna. Sin embargo, las condiciones de vida siguieron siendo duras, a consecuencia del aislamiento diplomático y la asfixia en deudas. La falta de inversión, el bloqueo económico y la constante extracción de recursos financieros impidieron que la sociedad haitiana consolidara un desarrollo sostenible. Aparte, aunque constantemente su cultura estuviera acosada por las presiones externas, se formó profundamente resiliente y comprometida con la libertad e igualdad de su gente.

Otro mecanismo de castigo fue el aislamiento político. El temor que el ejemplo de una república negra independiente inspirara rebeliones en territorios esclavistas, fue algo que compartieron las potencias occidentales, especialmente Estados Unidos. Por ello, durante décadas se negaron a reconocer diplomáticamente a Haití y lo trataron como una paria internacional. Como resultado, el Estado haitiano

enfrentó enormes dificultades para construir instituciones estables, y la falta de aliados, de comercio favorable, sumado a la amenaza constante de intervención, solo contribuyó más al caso. La búsqueda hacia el fracaso de Haití para mantener intacto el orden racial y económico del atlántico resultó en la creciente debilidad de la independencia, que en un momento fue conquistada con sangre y valentía.

Uno de los ejemplos más tempranos y claros del neocolonialismo es constituido por este proceso; desde la indemnización impuesta, el endeudamiento forzado, la injerencia financiera, el aislamiento diplomático y la presión económica. Haití fue independiente en términos formales, pero en la práctica estaba subordinado a las potencias extranjeras que tenían el control de sus finanzas, comercio y vínculos internacionales. Lo sorprendente es que esto tuvo lugar en el siglo XIX, mucho antes de que la colonización terminaría a nivel mundial, lo cual prueba que los métodos de dominio económico se presentaron incluso antes de la extinción de las políticas coloniales. La historia de Haití muestra que las consecuencias de la subordinación neocolonial pueden durar por siglos, moldeando la precariedad y la fragilidad estructural de un país. Es un caso que presagia lo que muchos países periféricos padecieran después: independencia nominal sin soberanía efectiva.

Situación Actual

La deuda, el aislamiento diplomático, y la extracción externa de recursos fueron factores que marcaron a Haití después de su independencia, obligándolo a entrar en un ciclo de vulnerabilidad estructural. El país destinó la mayor parte de sus ingresos al pago de la indemnización francesa a lo largo del siglo XIX, y esto, junto a créditos abusivos, impidió la construcción de infraestructura, al igual que la de sistemas de educación y salud estables. Luego, en el siglo XX, como si su situación no fuera lo suficientemente precaria, Haití enfrentó un control extranjero sobre sus finanzas y aduanas, bajo las manos de los Estados Unidos (1915–1934). Además, si no fuera suficiente, años después Haití sufriría de dictaduras internas, como la dinastía Duvalier. Estas se mantuvieron en parte gracias al respaldo internacional interesado en mantener estabilidad favorable a sus propios intereses. Finalmente, para rebosar el vaso de problemáticas en Haití, el devastador terremoto del 2010 destruyó la anteriormente débil infraestructura que ya tenía Haití, se introdujo el cólera por tropas de la ONU, y comenzaron a emerger grupos beligerantes que atormentan las calles de Haití a

diario, todo en el siglo XXI, Así, desde 1804 hasta hoy, cada etapa refuerza cómo la revolución haitiana dio paso a un patrón histórico continuo de vulnerabilidad estructural.

Hoy en día, el colapso que Haití enfrenta contiene múltiples facetas. Políticamente, el país carece de instituciones funcionales: no hay presidente electo desde 2021, el parlamento está disuelto, y gran parte del territorio está controlado por grupos armados. Por otro lado, los problemas sociales incluyen las condiciones críticas en las que la población vive, con desplazamientos internos, inseguridad generalizada y acceso limitado a servicios básicos como salud, educación y agua potable. En el aspecto económico Haití se encuentra paralizado: el desempleo es masivo, abordando estadísticas como 37.49% en 2024 (macrotrends), aparte, la inflación estaba en descontrol, llegando a 31.9% en septiembre del 2025 (macrotrends), y la producción local debilitada por décadas de políticas impuestas desde el exterior, clientelismo interno y desastres naturales. Este panorama sufre de ser extremadamente débil como consecuencia de la falta de infraestructura, la dependencia de la ayuda extranjera y la ausencia de un Estado capaz de responder a las necesidades ciudadanas.

La situación humanitaria haitiana es consecuencia de una combinación de factores estructurales y recientes. El debilitamiento del Estado permitió la expansión de pandillas que ahora controlan zonas estratégicas como puertos, carreteras y barrios enteros de Puerto Príncipe. Los secuestros, la violencia sexual y los asesinatos han aumentado drásticamente, empujando a miles de personas a huir de sus hogares. La crisis alimentaria afecta a más de la mitad de la población, debido a la dependencia de importaciones y a la interrupción de rutas de suministro. Los desastres naturales; huracanes, terremotos e inundaciones, agravan una infraestructura ya precaria. Además, la retirada parcial de misiones internacionales sin una estrategia

sostenible dejó un vacío de seguridad e instituciones debilitadas. Juntas, estas condiciones convierten a Haití en uno de los países con mayor sufrimiento humanitario del mundo.

El caso haitiano constituye una demostración histórica excepcional del impacto de un neocolonialismo temprano y prolongado. Lo notable es que Haití fue sometido a dinámicas neocoloniales incluso antes de que la mayoría de los imperios coloniales empezaran a derrumbarse en el siglo XX; es decir, cuando aún predominaba el paradigma colonial clásico. Esto produjo un doble efecto: Haití quedó atrapado en una posición periférica desde su nacimiento como Estado, y dicha posición se reforzó a lo largo de dos siglos mediante intervenciones económicas, presiones diplomáticas y estructuras de dependencia financiera. La indemnización impuesta por Francia no fue un simple obstáculo económico, sino la piedra angular de un sistema que inmovilizó la capacidad del país para construir capital, infraestructuras e instituciones sólidas. Con el tiempo, esta deuda inicial creó condiciones estructurales que impidieron la planificación estatal, consolidaron desigualdades internas y facilitaron la injerencia constante de actores externos. Hoy, Haití encarna las consecuencias acumulativas de un orden internacional que penaliza la autonomía de los países racializados y periféricos, y que reproduce la desigualdad a través de mecanismos financieros, comerciales, políticos y militares. Por ello, el caso haitiano no es solo un episodio histórico aislado, sino una advertencia sobre cómo el neocolonialismo, cuando opera durante generaciones, puede moldear el destino completo de una nación hasta sus cimientos.



La situación haitiana permite reflexionar sobre el papel que las instituciones internacionales, incluido el Consejo de Seguridad de la ONU, deben asumir para evitar que estructuras de dominación histórica se conviertan en crisis humanitarias prolongadas. El reto no es únicamente responder a emergencias, sino transformar las condiciones estructurales que permiten que el neocolonialismo persista bajo nuevas formas: control financiero, extractivismo económico, dependencia tecnológica, manipulación de flujos informacionales y vulnerabilidad institucional. En la era digital, estas dinámicas se aceleran aún más, pues las

potencias pueden influir en mercados, políticas públicas y dinámicas sociales sin presencia física, profundizando la asimetría entre centro y periferia. Ante esto, las Metas de Desarrollo Sostenible no son solo un ideal, sino un mecanismo de prevención: buscan construir capacidades estatales, diversificar economías, proteger la soberanía alimentaria, garantizar el acceso a educación y fortalecer la resiliencia social. Aplicadas adecuadamente, estas metas pueden servir como guía para corregir las vulnerabilidades que Haití ha experimentado durante más de dos siglos, y también como una arquitectura preventiva para que otros

países periféricos no repitan este patrón de dependencia extrema. La intervención actual en Haití, si guiada por principios de dignidad, autonomía y sostenibilidad, podría convertirse en un laboratorio de soluciones globales que eviten que el neocolonialismo

contemporáneo destruya el futuro de otras naciones. En ese sentido, Haití no es solo una urgencia humanitaria, sino un punto de inflexión para repensar la gobernanza internacional y los mecanismos diseñados para proteger la soberanía y el bienestar de los pueblos más vulnerables.



Caso de Estudio

Una muestra del neocolonialismo aparte del caso haitiano se ve en el caso de la República del Congo, debido a que el sector petrolero de esta nación, que constituye una fuente principal de ingresos para ella, está a una gran medida bajo el control de gobiernos y empresas foráneas, lo cual restringe la soberanía nacional a consecuencia de condiciones políticas y económicas establecidas por estos gobiernos y empresas. La explotación de los recursos en el Congo se lleva a cabo mediante contratos desiguales, endeudamiento controlado y dependencia tecnológica que desfavorecen al gobierno local. Esto causa una atadura metafórica del Congo a potencias extranjeras, pese a que sea formalmente autónomo. Esta atadura se paralela con la dinámica de subordinación colonial, ya que existe una explotación de recursos en el pueblo local, llevando a dependencia y debilidad económica, llevando a cabo con acuerdos comerciales y asistencia financiera más que con poder militar.

En 1960, empresas petroleras y viejas potencias coloniales negociaron acuerdos que les otorgaban un control casi completo (monopolio) sobre la producción y exportación del petróleo congoleño, creando una nueva modalidad de dominación. Similarmente, al caso de Haití, esta modalidad se llevó a cabo en el Congo después de su independencia, tomando provecho de su estado de vulnerabilidad siendo un nuevo país independiente. Durante los años 90, compañías extranjeras fortalecieron su poder, aprovechándose del estado del Congo en ese momento, donde lidiaba con conflictos internos y crisis políticas. Ellos consolidaron dominación a través de préstamos condicionados, participación directa en la gestión de los ingresos y acuerdos oscuros, lo que llevó al Congo a contraer enormes deudas difíciles de saldar. Unos años después, durante la década de 2000, al estar un poco más estabilizado, el estado procuró recuperar cierto control; sin embargo, el país quedó atrapado en un ciclo infinito en el que la riqueza generada por el petróleo no se quedaba en él, debido a la dependencia tecnológica, la escasez de infraestructura nacional y las exigencias financieras internacionales.



El caso del Congo evidencia cómo el neocolonialismo puede arruinar instituciones, incrementar las desigualdades, generar violencia y mantener a una nación en un estado de dependencia económica constante. Este panorama es similar al que podría suceder en Haití si se

siguen ejerciendo presiones externas sin robustecer su autonomía. Este caso presenta una advertencia: si Haití no consigue poner fin a los ciclos de deuda externa mal planificada y control extranjero en áreas estratégicas, podría acabar experimentando una crisis estructural tan severa como la del Congo, pero acentuada por su actual vulnerabilidad. Igualmente, el estudio del Congo posibilita la identificación de soluciones: fortalecer las instituciones a nivel local, demandar transparencia en los convenios internacionales, diversificar la economía y buscar cooperación que no implique dominación. Estos son factores fundamentales no solo para solucionar la situación en Haití, sino para evitar que otros países sigan el mismo camino.

Puntos Clave

- Uso del caso haitiano para prevenir futuras catástrofes neocoloniales.
- Aplicación del concepto de neocolonialismo para entender la crisis haitiana.
- Identificación de estructuras globales que mantienen la dependencia de Haití.
- Creación de cooperación internacional que no reproduzca dominación.
- Evaluación del papel de nuevas tecnologías en dinámicas neocoloniales.
- Prevención de colapsos similares en otros países periféricos.

Preguntas Orientadoras

- ¿Cómo puede el caso haitiano revelar patrones actuales de neocolonialismo?
- ¿Qué dinámicas de dependencia explican la crisis haitiana hoy?
- ¿Qué actores globales sostienen estructuras neocoloniales en Haití?
- ¿Qué formas de intervención evitarían repetir la dominación histórica?
- ¿Cómo puede la comprensión del neocolonialismo prevenir futuros colapsos humanitarios?

Referencias

Anónimo. "Otra Nueva Forma de Neocolonialismo En Haití - Especiales | Publicaciones - Prensa Latina." Especiales | Publicaciones - Prensa Latina - plus Prensa Latina, 31 Aug. 2025, publica.prensa-latina.cu/pub/otra-nueva-forma-de-neocolonialismo-en-haiti.

AQA, et al. "Primary Product Dependence: Republic of the Congo." Tutor2u.net, 2021, www.tutor2u.net/economics/reference/primary-product-dependence-republic-of-the-congo?srsltid=AfmBOorfs0xv7_8WRLFtmyXPeokXQb13OHq3BvBm0l9Rx5gg-f-bbFep.

Castellanos, Daniel Salazar. "Haití: De Primera Nación Libre En Latinoamérica a Un País Asfixiado Por La Crisis Económica Y Social." Bloomberg Línea, 29 Apr. 2024, www.bloomberglinea.com/2024/04/29/crisis-en-haiti-por-que-el-pais-sigue-asfixiado-por-la-crisis-economica-y-social/.

Gamio, Lazaro, et al. "Haiti's Lost Billions." The New York Times, 20 May 2022, www.nytimes.com/interactive/2022/05/20/world/americas/enslaved-haiti-debt-timeline.html.

"Haiti Inflation Rate 1960-2024." Www.macrotrends.net/global-metrics/countries/HTI/haiti/inflation-rate-cpi. "Haiti

Unemployment Rate 1991-2024." Www.macrotrends.net/global-metrics/countries/HTI/haiti/unemployment-rate.

Halperin, Sandra. "Neocolonialism." Encyclopaedia Britannica, 2 Dec. 2023, www.britannica.com/topic/neocolonialism.

Jorge. "La Descomposición Del Sistema Neocolonial En Haití." Revista Tlatelolco, 17 oct. 2024, puedjs.unam.mx/revista_tlatelolco/la-descomposicion-del-sistema-neocolonial-en-haiti/.

Oosterlinck, Kim, et al. "The Odious Haitian Independence Debt." Journal of Globalization and Development, vol. 13, no. 2, Sept. 2022, pp. 339–78, <https://doi.org/10.1515/jgd-2021-0057>.

Redacción CEUPE. "¿Qué Son Los Objetivos de Desarrollo Sostenible?" Ceupe.do, 2015, www.ceupe.do/blog/que-son-los-objetivos-de-desarrollo-sostenible.html.

"Revolución Haitiana - Wikiwand." Wikiwand.com, 2019, www.wikiwand.com/es/articles/Revoluci%C3%B3n_haitiana

Schmidt, Steven. "Latin American Dependency Theory." Globalsouthstudies.org, 2024, www.globalsouthstudies.org/keyword-essay/latin-american-dependency-theory/

RECOMENDACIONES FINALES

- No tengan pena ni miedo de usar la plaqueta. Es su mayor aliada durante el debate.
- Siempre que tengan ideas, hablen la mayor cantidad de veces posibles, haciendo intervenciones de calidad para que todas las delegaciones los tengan en cuenta.
- Recuerden que la extensión de una intervención o del portafolio no determina su calidad, pueden expresar todo lo que quieran, pero siempre tengan en cuenta: Calidad es mejor que cantidad.
- Usen el espacio de la sala para hacerse notar por los delegados y presidentes.
- Mantengan un contacto visual para demostrar seguridad en el tema.
- Les recomendamos tener una libreta a mano, para que puedan anotar puntos importantes de anteriores intervenciones y anotar puntos importantes de su intervención al momento de hablar.
- Hagan intervenciones teniendo en cuenta las anteriores. Sigan con el transcurso del debate.
- Hacer sus intervenciones más dinámicas con el uso de tablero, imágenes, proyector, videos, etc.
- Manejen un buen tono de voz, no necesariamente deben gritar, pero si manejar un tono en el que puedan hacer llegar su punto de vista a los demás.
- Hagan uso adecuado del lenguaje parlamentario.
- No necesariamente deben depender de los dispositivos electrónicos, siempre es bueno que tengan información preparada.
- Deben poseer buenas fuentes que respalden la información tanto de una intervención como del portafolio.
- Tengan información suficiente en el portafolio que les permita conocer el tema y su posición en profundidad. Recuerden que cualquier portafolio que contenga plagio no se tomará en cuenta.
- Es fundamental contextualizar, no sólo con su situación individual, también investiguen implicaciones globales del tema y cómo afecta a otras naciones.
- Asegúrense de dar lo mejor de ustedes mismos durante los días del modelo, nosotros estamos seguros de que pueden hacerlo.
- Recuerden que cualquier tipo de plagio y uso indebido de inteligencias artificiales (Como ChatGPT o similares) está totalmente prohibido, y será penalizado.